**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 20/25-32 от 25 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 10-12/23 в отношении адвоката**

**Р.Г.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 10-12/23,

**УСТАНОВИЛ:**

17.11.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление вице-президента Володиной С.И. в отношении адвоката Р.Г.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

17.11.2023г. Распоряжением и.о. Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

21.12.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

21.12.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.Г.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п.п. 5, 6 Решений XXII очередной конференции адвокатов Московской области от 03.03.2023г.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.11.2023г. – 14 000 руб., на 21.12.2023г. – задолженность погашена.

На момент рассмотрения дисциплинарного дела Советом адвокат задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты не имеет.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет, несмотря на надлежащее уведомление Р.Г.Ю., приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела для принятия дополнительных мер к фактическому уведомлению адвоката о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.Г.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов